

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2025-2026 гг.

Профиль «право»

Задания для учащихся 8 - 10 классов

Задача 1.

Прочитайте текст статьи 2 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в действующей редакции.

1. Поделите его на правовые нормы, так, чтобы в одном случае, таких правовых норм в нём было не более 10, а в другом случае, - не менее 70. Для каждого из указанных случаев (в заданных количественных пределах) посчитайте и запишите в ответе количество выделенных вами правовых норм.
2. Сформулируйте принцип (основную идею), в соответствии с которым вы поделили текст на нормы в первом случае (т.е. где норм должно быть не более 10) и во втором случае (т.е., где норм должно быть не менее 70).
3. Перепишите в работу текст 3-ей по порядку нормы, которую вы выделили отдельно в первом и отдельно во втором случае.

ВНИМАНИЕ! Участнику олимпиады следует выполнять задание в строгом соответствии с его текстом. Так, например, не надо копировать всю статью и выделять в ней нормы по тексту непосредственно в работе.

При выполнении задания участник олимпиады должен помнить, что структура статей нормативных правовых актов (то есть деление на части, пункты и т.д) очень часто не совпадает с делением соответствующих текстов на правовые нормы. А сама норма всегда представляет собой отдельное правило поведения кого-то к чему-то обязывающее либо кому-то что-то позволяющее, даже если в тексте нормативного правового акта она записана иначе.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Если делить статью 2 указанного Федерального закона при условии, что правовых норм в ней должно быть не более 10, то можно выделить всего 7 норм, где первая норма будет представлять собой перечень всех понятий с соответствующими определениями (*с первого предложения до последнего пункта*), а остальные шесть «скрытых» в пунктах этой статьи и не являются частями легальных определений (*дефиниций*). Так, 2, 3 и 4-ое предложение (*имеется в виду предложение с точки зрения русского языка*) пункта 16, конкретизирующие легальное определение понятия «документ, заменяющий паспорт гражданина» представляют собой отдельные нормы. 2, 3 и 4-ое предложение пункта 25 также представляют собой отдельные нормы.

Если делить статью 2 указанного Федерального закона при условии, что правовых норм в ней должно быть не менее 70, то можно выделить всего 71 норму, где каждая из 65 норм соответствует отдельному понятию и его определению (*дефиниции*), изложенной в соответствующем пункте. Прибавляя к сумме дефинитивных норм 6 «скрытых» норм, которые указывали ранее, получается 71 норма.

2. Представленная задача является ярким примером того, что понимание нормы зависит от того, как на текст источника права, в котором она выражена (*изложена*) смотрит субъект, реализующий право. Если мы смотрим на данную статью в широком смысле для того, чтобы уяснить волю законодателя, определившего точное значение суммы используемых понятий для субъектов, реализующих право, включая правоприменителей, в сфере действия данного Федерального закона в совокупности с иными нормами, регулирующими порядок организации и проведения выборов, референдума и участия в них граждан нашей страны, то в тексте статьи 2 мы увидим одну большую по объёму норму, объединённую общим правилом - диспозицией. Эту норму можно сформулировать следующим образом – «Для целей настоящего Федерального закона понятия 1, 2, 3 и т.д. (*по пунктам ст.2*) должны использоваться и применяться соответствующими субъектами права в следующем значении, где понятие 1 – это....., понятие 2 – это....., и т.д.». (*То есть участник олимпиады должен понимать, что все эти понятия и дефиниции можно рассматривать в качестве одной нормы только тогда, когда есть возможность сформулировать общее правило поведения (диспозицию), которое кого-то к чему-то обязывает либо позволяет*).

Если же мы смотрим на положения данной статьи условно «узко» (выборочно, фрагментарно), в конкретных целях, которые могут возникать у субъектов в процессе реализации права, где нас могут интересовать конкретное легальное понятие и его дефиниция (*например, для того, чтобы правильно написать заявление о согласии баллотироваться в части указания адреса места жительства кандидата на выборах необходимо знание соответствующей дефиниции*), тогда мы рассматриваем каждое легальное понятие изложенное в соответствующих пунктах статьи 2 в качестве отдельной нормы.

Из этого можно сделать вывод, что основной принцип деления одной и той же статьи на 7, в одном случае, и на 71 норму, в другом случае, заключается в самой возможности субъекта права по-разному (*в данном случае широко или узко*) понимать текст источника права и делить его на нормы в зависимости от своих субъективных целей. То есть правовая норма в ряде случаев не является застывшей, раз и навсегда определенной мысленной конструкцией и её фиксация (*внешнее выражение*) в тексте источника не является препятствием для подобного анализа. Следует иметь в виду, что при делении текста приведённой в задании статьи на нормы необходимо опираться исключительно на текст этой статьи, то есть критерии деления (*в нашем случае критерий объединения дефиниций*) должны быть выведены из самого текста статьи, а

использование каких-либо внешних критериев (*не связанных с текстом статьи*) в данном случае не допускается.

3. В случае, если мы выделяем в статье 7 норм, то 3 норма соответствует 3-му предложению п.16 статьи 2 («Для иностранных граждан, указанных..... Российской Федерации.»)

В случае, если мы выделяем в статье 71 норму, то 3-я норма соответствует п.3 статьи 2, в котором изложена дефиниция понятия «агитация по вопросам референдума».

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов

Задача 2.

Укажите не менее пяти различных юридических фактов, о которых может свидетельствовать такая поведенческая или физиологическая реакция человека, как выделение слёз. Приведите 5 примеров правоотношений из различных отраслей права (регулируемых нормами различных отраслей права), возникающих, изменяющихся или прекращающихся на основании каждого из указанных вами юридических фактов.

ОТВЕТ (критерии оценивания)

Сама психо-физиологическая либо сугубо физиологическая реакция человека, как выделение слёз может происходить совершенно в разных ситуациях, связанных с радостными и горестными событиями в жизни людей, физической болью либо связанных с другими эмоциональными состояниями или состоянием здоровья (глазные заболевания), например, в ситуациях, связанных с рождением и смертью человека, свадьбой, с разного рода конфликтами, которые вызывают у людей такую реакцию и т.д.

От участника требовалась рассмотреть такие ситуации с точки зрения права и описать эти жизненные ситуации как правоотношение, выделить юридический факт, который является основанием для возникновения, изменения или прекращения этого правоотношения совокупности с обстоятельствами (событиями или деяниями) и выделить его структурные элементы

Следует иметь в виду, что юридический факт в отдельных правоотношениях может отличаться от самой фактической жизненной ситуации, поскольку для придания юридического значения (*установления факта в юридическом смысле*) зачастую необходим соответствующий правовой акт (*так для уголовного правоотношения, правообразующим юридическим фактом является не само деяние, т.е. убийство, а факт признания этого деяния таковым (т.е. преступлением) вступившим в законную силу обвинительным приговором суда*). Игнорирование участником этого обстоятельства означает,

что участник олимпиады не видит разницы между фактами окружающей действительности и юридическим фактом.

Юридический факт, который является основанием для возникновения, изменения либо прекращения правоотношения должен быть правообразующим, правоизменяющим либо правопрекращающим именно для этого правоотношения (т.е., для правоотношения, описанного участником олимпиады), а не для какого-либо другого. Приведённые примеры правоотношений должны быть связаны с соответствующими правовыми нормами. При этом от участника олимпиады не требовалось ссылаться на них. Юридический характер приведённого отношения (взаимодействия между субъектами права) должен следовать из того, как участник олимпиады его описал.

Также в соответствии с заданием участник олимпиады должен был определить отраслевую принадлежность каждого правоотношения так, чтобы отрасли права были разными (*отраслевая принадлежность каждого правоотношения должна быть определена участником в работе либо следовать из его рассуждения*).

В случае, если участник неправильно определял отраслевую принадлежность правоотношения либо имел место повтор ранее приведённой отрасли, то данный конкретный пример оцениванию не подлежал

В случае, если приведённый юридический факт не являлся правообразующим, правопрекращающим или правоизменяющим для описываемого участником олимпиады правоотношения, то юридический факт не оценивался.

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов